



PEMERINTAH KOTA PONTIANAK

INSPEKTORAT

Jalan Rahadi Oesman No. 03 Telepon/*Faxsimile* (0561) 8103435,
e-Mail : inspektorat@pontianakkota.go.id Kode Pos 78111 Pontianak

Kepada :
Yth, Kepala Dinas Komunikasi dan Informatika Kota

di -
Pontianak

SURAT PENGANTAR

Nomor : 045.2 / 60 / INS - SET / 2022

NO	JENIS SURAT	BANYAKNYA	KETERANGAN
1.	Hasil Pemeriksaan Reviu Atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKIP) Pada : Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak Nomor : 700.04 / 25 - EV. LKIP / INS-IRBAN I / 2022 Tanggal : 26 April 2022	1 (Satu) berkas.	Disampaikan dengan hormat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pontianak, 27 Mei 2022
a.n. Inspektur Kota Pontianak
Sekretaris,



Dra. Suhartiningsih, MM
Pembina Tingkat I (IV/b)
NIP. 19660303 199303 2 006



PEMERINTAH KOTA PONTIANAK
INSPEKTORAT

Jalan Rahadi Oesman No. 03 Telepon/Faxsimile (0561) 8103435
e-mail : inspektorat@pontianakkota.go.id Kode Pos 78111 Pontianak

LAPORAN

Tentang

Hasil Pemeriksaan : Reviu Atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKIP).

Pada : Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak

Di : Kota Pontianak

Nomor : 700.04 / 25 - EV.LKIP / INS - IRBAN I / 2022

Tanggal : 26 April 2022



PEMERINTAH KOTA PONTIANAK
INSPEKTORAT

Jl. Rahadi Oesman No. 3 Telp/Fax (0561) 8103435
e-mail : inspektoratkotapontianak@gmail.com Kode Pos 78111 Pontianak

Pontianak, 26 April 2022

Nomor : 700.04/ 25 – EV-LKIP/INS-IRBAN.II/2022
Lampiran : 1 (satu) berkas
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi atas Laporan Kinerja
Dinas-Komunikasi dan Informatika
Kota Pontianak Tahun Anggaran 2021

Kepada
Yth. Kepala Dinas Komunikasi
Dan Informatika
Kota Pontianak
di-
Pontianak

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 Tahun 2014 Tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata Cara Reviu Atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Walikota Pontianak Nomor 22 Tahun 2011 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dilingkungan Pemerintah Kota Pontianak, Keputusan Walikota Pontianak Nomor 74/INS/TAHUN 2022 Tentang Program Kerja Pengawasan Tahunan (PKPT) dan Peta Pengawasan Pada Inspektorat Kota Pontianak Tahun Anggaran 2022, Keputusan Inspektur Kota Pontianak Nomor: 03.9/INS/TAHUN 2019 Tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Organisasi Perangkat Daerah Kota Pontianak dan Surat Tugas Inspektur Kota Pontianak Nomor : ST-LAKIP/03/INS/2022 Tanggal 14 Maret 2022, kami sampaikan hal-hal sebagai berikut :

1. Kami telah melakukan evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak Tahun 2021 dengan tujuan :
 - a. Memperoleh informasi tentang implementasi Sistem AKIP.
 - b. Menilai akuntabilitas kinerja di lingkungan Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak.
 - c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi.
 - d. Memonitor tindak lanjut hasil evaluasi periode sebelumnya.
2. Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen besar manajemen kinerja, yang meliputi: Perencanaan Kinerja; Pengukuran Kinerja; Pelaporan Kinerja; Evaluasi Internal dan Capaian Kinerja.

Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKIP) Tahun 2021, merupakan salah satu dokumen yang dievaluasi selain Rencana Strategis (Renstra), Dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT) 2021, Dokumen Perjanjian Kinerja (PK) 2021, serta dokumen terkait lainnya.

3. Hasil evaluasi yang dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d. 100, yang selanjutnya diberikan "kategori peringkat," untuk menentukan tingkat akuntabilitas kinerja instansi yang bersangkutan, dengan kriteria sebagai berikut :

No	Kategori	Nilai Angka	Interpretasi
1	AA	>90 – 100	Sangat Memuaskan
2	A	>80 – 90	Memuaskan , Memimpin Perubahan, berkinerja tinggi, dan sangat akuntabel.
3	BB	>70 – 80	Sangat Baik , Akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal.
4	B	>60 – 70	Baik , Akuntabilitas kerjanya sudah baik, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja, dan perlu sedikit perbaikan.
5	CC	>50 – 60	Cukup , (Memadai), Akuntabilitas kerjanya cukup baik, taat kebijakan, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk memproduksi informasi kinerja untuk pertanggung jawaban, perlu banyak perbaikan tidak mendasar.
6	C	>30 – 50	Kurang , Sistem dan tatanan kurang dapat diandalkan, memiliki sistem untuk manajemen kinerja tapi perlu banyak perbaikan minor dan perbaikan yang mendasar.
7	D	0-30	Sangat Kurang , Sistem dan tatanan tidak dapat diandalkan untuk penerapan manajemen kinerja, perlu banyak perbaikan, sebagian perubahan yang sangat mendasar.

Hasil evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak Tahun 2021 tersebut diperoleh nilai sebesar **80,31** yang menunjukkan kategori peringkat **A (Memuaskan)**

4. Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi dengan rincian sebagai berikut :

Komponen	Bobot	Nilai Hasil Evaluasi
a. Perencanaan Kinerja	30%	28,55
b. Pengukuran Kinerja	25%	18,44
c. Pelaporan Kinerja	15%	12,21
d. Evaluasi Internal	10%	6,73
e. Capaian Kinerja	20%	14,38
Total	100%	80,31

Adapun uraian hasil evaluasi atas masing-masing komponen manajemen kinerja tersebut diatas adalah sebagai berikut :

a. Perencanaan Kinerja

Evaluasi atas komponen Perencanaan Kinerja mencakup 2 (dua) sub komponen dengan jumlah kriteria sebanyak 39 kriteria yaitu dokumen Perencanaan Strategis (20 kriteria), Perencanaan Kinerja Tahunan (19 kriteria) dengan nilai capaian **28,55 %** dari bobot 30,00% merupakan akumulasi hasil penilaian terhadap sub komponen dokumen Perencanaan Strategis (dokumen RPJMD/Renstra) dan sub komponen dokumen Perencanaan Kinerja Tahunan (dokumen RKT dan dokumen Perjanjian Kinerja).

Hasil evaluasi atas 39 kriteria yang telah ditetapkan, dapat diuraikan sebagai berikut :

1) Perencanaan Strategis

Hasil evaluasi sub komponen dokumen Perencanaan Strategis yang terdiri dari Dokumen Renstra OPD memperoleh nilai **9,75%** dari bobot nilai 10% merupakan akumulasi dari sub komponen sebagai berikut :

- a) Pemenuhan Renstra dengan nilai 2,00 dari 2,00
- b) Kualitas Renstra dengan nilai 5,00 dari 5,00
- c) Implementasi Renstra dengan nilai 2,75 dari 3,00

2) Perencanaan Kinerja Tahunan

Hasil evaluasi sub komponen dokumen Perencanaan Kinerja Tahunan yang terdiri dari Dokumen RKT OPD dan Dokumen Penetapan Kinerja OPD memperoleh nilai **18,80%** dari bobot nilai 20% merupakan akumulasi dari sub komponen sebagai berikut :

- a) Pemenuhan Perencanaan Kinerja Tahunan dengan nilai 4,00 dari 4,00
- b) Kualitas Perencanaan Kinerja Tahunan dengan nilai 10,00 dari 10,00
- c) Implementasi Rencana Kinerja Tahunan dengan nilai 4,80 dari 6,00

b. Pengukuran Kinerja

Evaluasi atas komponen Pengukuran Kinerja mencakup 3 (tiga) sub komponen dengan jumlah kriteria penilaian sebanyak 20 kriteria, yaitu Pemenuhan Pengukuran (4 kriteria), Kualitas Pengukuran (10 kriteria) dan Implementasi Pengukuran (6 kriteria).

Capaian nilai Pengukuran Kinerja adalah sebesar **18,44%** dari bobot nilai 25% yang merupakan akumulasi dari sub-sub komponen sebagai berikut :

- 1) Pemenuhan Pengukuran dengan nilai 4,69 dari 5,00
- 2) Kualitas Pengukuran dengan nilai 9,69 dari 12,50
- 3) Implementasi Pengukuran dengan nilai 4,06 dari 7,50

Hasil evaluasi atas pengukuran kinerja masih terdapat kelemahan berupa:

- Pengumpulan data kinerja atas rencana aksi belum dilakukan secara berkala
- Hasil pengukuran (capaian kinerja) mulai dari setingkat eselon IV keatas belum dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment
- IKU belum direviu secara berkala

c. Pelaporan Kinerja

Evaluasi atas komponen Pelaporan Kinerja mencakup 3 (tiga) sub komponen dengan jumlah kriteria penilaian sebanyak 16 kriteria yaitu Pemenuhan Pelaporan (4 kriteria), Penyajian Informasi Kinerja (7 kriteria), dan Pemanfaatan Informasi Kinerja (5 kriteria).

Capaian indikator Pelaporan Kinerja mendapat nilai sebesar **12,21%** dari bobot nilai 15% yang merupakan akumulasi dari sub-sub komponen sebagai berikut :

- 1) Pemenuhan Pelaporan dengan nilai 2,81 dari 3,00
- 2) Penyajian Informasi Kinerja dengan nilai 6,70 dari 7,50
- 3) Pemanfaatan informasi kinerja dengan nilai 2,70 dari 4,50

Hasil evaluasi atas pelaporan kinerja masih terdapat kelemahan berupa :

- Informasi yang disajikan belum digunakan dalam perbaikan perencanaan
- Informasi yang disajikan belum digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi
- Informasi yang disajikan belum digunakan untuk peningkatan kinerja
- Informasi yang disajikan belum digunakan untuk penilaian kinerja

d. Evaluasi Internal

Evaluasi atas komponen Evaluasi Internal mencakup 3 (tiga) sub komponen dengan jumlah kriteria penilaian sebanyak 12 yaitu Pemenuhan Evaluasi (4 kriteria), Kualitas Evaluasi (6 kriteria) dan Pemanfaatan Evaluasi (2 kriteria).

Capaian nilai Evaluasi Internal adalah sebesar **6,73%** dari bobot nilai 10% yang merupakan akumulasi dari sub-sub komponen sebagai berikut :

- 1) Pemenuhan Evaluasi dengan nilai 1,59 dari 2,00
- 2) Kualitas Evaluasi dengan nilai 3,27 dari 5,00
- 3) Pemanfaatan evaluasi dengan nilai 1,88 dari 3,00

Hasil evaluasi atas evaluasi internal masih terdapat kelemahan berupa:

- Hasil evaluasi belum disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan
- Pemantauan rencana aksi belum dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja
- Pemantauan rencana aksi belum memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan
- Hasil evaluasi rencana aksi belum ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata

e. Capaian Kinerja

Evaluasi atas komponen Capaian Kinerja mencakup 6 (enam) kriteria yang harus dipenuhi, terdiri dari 3 kriteria Capaian Kinerja yang dilaporkan (output) dan 3 kriteria Capaian Kinerja yang dilaporkan (outcome).

Capaian nilai Capaian Kinerja adalah sebesar **14,38%** dari bobot nilai 20% yang merupakan akumulasi dari sub komponen sebagai berikut :

- 1) Kinerja Output dengan nilai 5,00 dari 7,50
- 2) Kinerja Outcome dengan nilai 9,38 dari 12,50

Hasil evaluasi atas Capaian kinerja sudah mencakup kualitas informasi mengenai kinerja guna mempertahankan capaian kinerja (output dan outcome)

5. Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak beserta seluruh jajarannya agar melakukan perbaikan sebagai berikut :
- a. Pengukuran Kinerja
 - Pengumpulan data kinerja atas rencana aksi agar dilakukan secara berkala
 - Hasil pengukuran(capaian kinerja) mulai dari setingkat eselon IV keatas agar dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment
 - IKU agar direviu secara berkala
 - b. Pelaporan Kinerja
 - Informasi yang disajikan agar digunakan dalam perbaikan perencanaan
 - Informasi yang disajikan agar digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi
 - Informasi yang disajikan agar digunakan untuk peningkatan kinerja
 - Informasi yang disajikan agar digunakan untuk penilaian kinerja
 - c. Evaluasi Internal
 - Hasil evaluasi agar disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan
 - Pemantauan rencana aksi agar dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja
 - Pemantauan rencana aksi agar memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan
 - Hasil evaluasi rencana aksi agar ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata
 - d. Capaian Kinerja
 - Meningkatkan kualitas informasi mengenai kinerja guna mempertahankan capaian kinerja (output dan outcome)

Demikian disampaikan hasil evaluasi atas akuntabilitas kinerja Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak Tahun 2021 ini. Kami menghargai upaya Saudara beserta seluruh jajaran dalam menerapkan manajemen kinerja di lingkungan Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak Tahun 2021.

Terima kasih atas perhatian dan kerjasama Saudara.

**INSPEKTUR KOTA PONTIANAK,
Selaku Penanggung jawab**



**Sri Suiarti, S.H, M.Si
Pembina Utama Muda
NIP. 19680215 199303 2 009**

Tembusan disampaikan kepada Yth :

- Walikota Pontianak (sebagai laporan)
- Wakil Walikota Pontianak

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
Pemerintah Kota Pontianak
Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Pontianak**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y	NILAI	
1	2		3	4	5
	PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	95,17%	28,55	
	I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	97,50%	9,75	
	a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2,00	100,00%	2,00	
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK
8	Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
	b. KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	100,00%	5,00	
10	Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK
12	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00	OK
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		A	1,00	OK
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		A	1,00	OK
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		A	1,00	OK
	c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	91,67%	2,75	
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1,00	OK
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK
20	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala		A	1,00	OK
	II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	94,00%	18,80	
	a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	100,00%	4,00	
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3	PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
4	PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
	b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	100,00%	10,00	
5	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00	OK
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	OK
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	OK
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1,00	OK
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1,00	OK
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1,00	OK

14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	80,00%	4,80	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	73,75%	18,44	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)		5,00	93,75%	4,69	
1	Telah terdapat <i>indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal</i>		Y	1,00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		B	0,75	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	77,50%	9,69	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	OK
6	IKU telah <i>cukup untuk mengukur</i> kinerja		A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75	OK
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1,00	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		T	-	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	54,17%	4,06	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) <i>reward & punishment</i>		C	0,50	OK
19	IKU telah <i>direviu secara berkala</i>		C	0,50	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	81,39%	12,21	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3,00	93,75%	2,81	
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	89,29%	6,70	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1,00	OK

7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		A	1,00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		B	0,75	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	60,00%	2,70	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>		C	0,50	OK
14	Informasi yang disajikan telah <i>digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>		C	0,50	OK
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>		C	0,50	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		C	0,50	OK
IV. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	67,27%	6,73	
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)		2,00	79,25%	1,59	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1,00	
2	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0,67	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		C	0,50	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		5,00	65,33%	3,27	
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		B	0,75	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0,50	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		C	0,50	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		B	0,67	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	62,50%	1,88	
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,50	OK
V. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	71,88%	14,38	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7,50	66,67%	5,00	
1	Target dapat dicapai		B	2,00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2,00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)		12,50	187,50%	9,38	
4	Target dapat dicapai			3,75	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1,88	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			3,75	
SASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	80,31%	80,31	